ИНСТИТУТ ЗА ФИЗИКУ
ПРИМЉЕНО: 04. 11. 2026
Рад.јед. | број | Арх.шифра | Прилог
0801-2014/11

Научном већу Института за физику у Београду

Предмет: Дискусија са седнице Научног већа одржане 3. новембра 2026. године

Поштовани,

У наставку достављам своју дискусију са седнице Научног већа Института за физику у Београду, одржане 3. новембра 2026. године. Молим да се ова дискусија уврсти као прилог записнику са наведене седнице.

За реч сам се јавила након што је в. д. директора др Владимир Срећковић изјавио да су сви уговори који се односе на пројекте потписани.

Том приликом сам указала на чињеницу да су предметни уговори потписани у међувремену, али да нису били потписани у тренутку одржавања седнице Научног већа 8. септембра 2026. године, када је затражено изјашњење директора о овом питању.

Посебно сам се осврнула на Уговор о конзорцијуму за пројекат SAIFA, за који је сам в. д. директора на седници изјавио да је потписан 29. септембра 2026. године. Указала сам да је наведени уговор достављен на потписивање у другој половини јула 2026. године, што значи да се на његово потписивање чекало више од два месеца.

Нагласила сам да је пројекат SAIFA активан од 1. маја 2026. године и да се пројектне активности од тада континуирано реализују, како од стране истраживача Института за физику у Београду, тако и од стране наших партнера на пројекту.

Указала сам да овакво одлагање потписивања уговора има озбиљне последице по реализацију пројекта и репутацију Института. Због кашњења у потписивању уговора, истраживачи Института који су ангажовани на пројекту нису могли да остваре одговарајуће накнаде за већ обављени рад, а последице су се одразиле и на колеге из других партнерских институција. Посебно сам нагласила да се тиме нарушава кредибилитет Института као поузданог партнера у међународним пројектним конзорцијумима.

Такође сам указала да ово није изолован случај, већ да се континуирано суочавамо са проблемима у вези са потписивањем пројектне документације, одобравањем и административним спровођењем пројеката, што отежава наш рад и угрожава реализацију преузетих обавеза.

На коментар в. д. директора да Лабораторији за примену рачунара у науци (SCL) остају целокупна средства намењена индиректним трошковима (overhead) са међународних и националних пројеката, указала сам да сам руководилац пројекта CTRUST, који се финансира у оквиру

програма PRIZMA Фонда за науку Републике Србије, и да се целокупан износ средстава намењених индиректним трошковима овог пројекта користи на нивоу Института, а не Лабораторије.

Поред наведеног, скренула сам пажњу Научном већу да имамо још један активан пројекат, као и да постоје притисци да се из реализације пројеката уклоне истраживачи који су учествовали у њиховој припреми, писању пројектних пријава и обезбеђивању финансирања, као и они који тренутно раде на њиховој реализацији, како би били замењени другим колегама који нису учествовали ни у припреми ни у досадашњој реализацији тих пројеката.

У наставку дискусије скренула сам пажњу колегама да, према важећем Правилнику о организацији и систематизацији радних места Института за физику у Београду, центри изузетних вредности нису препознати као организационе јединице Института. Указала сам да, уколико овај правилник остане непромењен, доношење посебног правилника којим би се уредио поступак избора руководилаца центара изузетних вредности нема смисла без претходног дефинисања њиховог организационог статуса.

На изјаву в. д. директора да ће током наредне недеље бити организовани избори за руководиоце Лабораторије за примену рачунара у науци и Центра изузетних вредности за изучавање комплексних система, указала сам да су се истраживачи Лабораторије, након мог разрешења са руководећих функција, већ два пута изјаснили о овом питању и да су оба пута недвосмислено исказали своју вољу у погледу тога кога желе за руководиоца.

Поставила сам питање колико пута је потребно да се истраживачи Лабораторије и Центра изјасне да би њихова воља била уважена.

Такође сам поставила питање да ли је циљ поновног организовања изјашњавања да се још једном изврши притисак на истраживаче Лабораторије и Центра, укључујући њихово појединачно позивање у канцеларију, како би се коначно добио исход који одговара руководству Института.

Тиме сам желела да укажем на потребу да се поштује већ јасно изражена воља истраживача, као и да се обезбеди да се поступак избора руководилаца спроводи без притисака и уз уважавање ставова запослених који чине Лабораторију и Центар.

Ову дискусију достављам ради веродостојног евидентирања мог излагања на седници Научног већа одржаној 3. новембра 2026. године.

С поштовањем,

Електронски потписано
МАРИЈА МИТРОВИЋ ДАНКУ
ЛОВ
0816731744347001
04.11.2026 13:15:42
еУправа

др Марија Митровић Данкулов
научни саветник
Институт за физику у Београду