

ПРИМЉЕНО: 01. 06. 2026			
Рад.јед.	б р о ј	Арх.шифра	Прилог
0801-922/1			

Naučno veće
Institut za fiziku
Pregrevica 118
11080 Beograd

01.06.2026.

Poštovane kolegice i kolege, članovi Naučnog veća Instituta za fiziku,

Najpre bih želela bih da se zahvalim svima vama koji odgovorno shvatate svoju ulogu člana NV i da vas ohrabrim da pre svega čitate pravne akte koji su od značaja za rad našeg Instituta, učestvujete u diskusijama i insistirate na etičkom ponašanju bez kojeg nema suštinskog napretka i saradnje. Ovaj dopis je dugačak, sa razlogom, pa vas molim da istrajete i pročitate ga do kraja.

Obraćam vam se povodom sledećeg:

1. Navoda predsednice Naučnog veća (NV) u dopisu koji je priložila kao odgovor na moj dopis na sednici NV održanoj 5. maja 2026. godine.
2. Navoda kolege Bojana Stojadinovića u dopisima od 6. i 12. maja 2026. godine koje je uputio NV.
3. Navoda kolege Nenada Vukmirovića u dopisu od 12. maja 2026. godine.
4. Izlaganja kolege Igora Prline na sednici 5. maja 2026. godine

1. Predsednica NV, kolegica Marija Mitrović Dankulov, u odgovoru na moj dopis od 4. maja 2026. godine broj 0801-725/1, tvrdi da želi da iznese tačne informacije i onda navodi sledeće:
 - Da Naučno veće nije razmatralo, niti donelo odluku da traži dokumentaciju vezanu za razrešenje prethodnog direktora i postavljanje vd direktora.

Činjenice: Pojedini članovi Naučnog veća su tražili da se objavi dopis Ministarstva, jer su članovi Upravnog odbora, dr Aleksandar Belić i dr Marija Radmilović-Rađenović izložili svoja mišljenja o postupku Ministarstva u vezi razrešenja/postavljenja Upravnog odbora i direktora, a da članovi NV nisu bili upoznati sa obrazloženjem Ministarstva. Predsednica NV i rukovodilac pravne službe Instituta su na toj sednici rekle da nisu sigurne da taj dopis sme da se objavi i da će se raspitati da li je to dozvoljeno. Dakle, **predsednica NV nije ni upitala članove da se izjasne o tome da li da se traži dozvola za objavljivanje dopisa Ministarstva, pa stoga i nije moglo biti glasanja.** Motiv za njeno izbegavanje obezbeđivanja tražene informacije je sasvim jasan – da se prikrije istina o tome da je prethodni direktor, član SCL i njen bliski saradnik, nezakonito bio na toj poziciji i da je

Naučno veće napravilo katastrofalne propuste u proceduri davanja mišljenja o produženju njegovog radnog odnosa, a da je i ona uporno izbegavala da stavi na glasanje moje zahteve za povlačenjem odluka prethodnog sastva NV koji su upućivali na kršenje Zakona o nauci i istraživanjima. Time je otvorila prostor za razna nagađanja i spekulacije o navodnom nepravednom i nasilnom postupku Ministarstva prema Institutu, što je inače teza dr Belića, kao jednog od glavnih krivaca za smenu članova upravnog odbora Instituta, pa je stavljala na glasanje svoj dopis Upravnom odboru sa pitanjem o konkursu, itd.

Pošto sam obezbedila objavljivanje naredbe Ministarstva o razrešenju direktora dr Bogojevića, i pošto sada svako u Institutu može da ga pročita, apsolutno je jasno da je dopis Ministarstvu o zakonitosti postupka razrešenja koji je inicirala dr Mitrović-Dankulov bio nepotreban, jer je bila upoznata sa njenim sadržajem i veoma jasnom pravnom argumentacijom koja je ukazivala na kršenje Zakona o nauci i istraživanjima, kao i procedure koja se sprovodi u tom slučaju, a koju ona lično nije htela da prihvati.

Dakle, kao što sam navela u svom dopisu, sasvim je jasno da se radilo o očiglednoj manipulaciji članovima Naučnog veća.

2. Kolega Bojan Stojadinović je uputio dopise koji se odnose na Zapisnik sa sednice 5. maja 2026. godine, tj. izrazio mišljenje da njegov sadržaj neadekvatno opisuje dešavanja na toj sednici. Iako je kolega Stojadinović na kraju sednice tražio da se u zapisnik unese i njegova diskusija i činjenica da predsednica NV nije htela da stavlja na glasanje poverenje žiriju, niti da upita članove naučnog veća za mišljenje o odluci žirija u vezi nagrade za naučni rad i studentske nagrade, od predsednice NV i njenog zamenika je dobio odgovor, kao i ja ranije, da Poslovnik o radu Naučnog veća ne predviđa detaljan izveštaj o sednici.

Činjenica: Član 38 Poslovnika o radu Naučnog veća navodi da Zapisnik sa sednice između ostalog sadrži „...predloge, zaključke i odluke koje NV donosi na sednici i rezultate glasanja povodom pojedinih pitanja...“

Prema tome, odluka da se NV ne izjašnjava i ne glasa ni po jednom pitanju u vezi dodele nagrada mora da bude obrazložena i podržana navodima diskusije/predloga! Neadekvatno vođenje beležaka sa sednica, kreiranje nepotpunih i netačnih Zapisnika koji su potom i zaključani za javnost je ozbiljno kršenje zakona, na šta sam više puta ukazala.

Ovim putem vas još jednom upozoravam da je svaki put kada se usvoji netačan i nepotpun Zapisnik, **odgovornost na predsedniku NV, zapisničaru i svim članovima NV koji su glasali za njegovo usvajanje.**

-
3. U svom dopisu od 12. maja 2026. godine, kolega dr Nenad Vukmirović zahteva da se njegov dopis uvrsti u Zapisnik sa sednice iako joj nije prisustvovao! Bez pogovora, spremno, predsednica NV, čiji je dr Vukmirović zamenik na čelu SCL, stavlja njegov dopis

ravnopravno uz dopis kolege Stojadinovića koji je sednici prisustvovao, kao dopunu Zapisnika.

Činjenice:

- S obzirom na to da je, opet prema članu 38 Poslovnika o radu NV, sadržaj zapisnika sa sednice, kao što mu samo ime kaže, definisan Dnevnim redom, diskusijama, predlozima i zaključcima sednice, insistiranje stavljanja nekakve „dopune“ zapisnika od strane kolege Vukmirovića koji nije prisustvovao sednici iako je imao formalno pravo je, najblaže rečeno, iznenađujuće. Ono što je mnogo gore jeste da je predsednica NV njegovo insistiranje usvojila i time direktno sugerisala članovima NV da je ovakav postupak regularan, a ne kršenje Poslovnika o radu NV!

Iako se o etičkom aspektu ponašanja kolege Vukmirovića takođe može raspravljati, u ovom slučaju se radi o još jednom primeru uzurpacije funkcije predsednice NV, koja ovim postupkom favorizuje interes i stavove svog Centra.

- Obrazloženje koje je kolega Vukmirović naveo u svom dopisu od 12. maja 2026. godine, pozivajući se na svoje prisustvo seminaru kolege Stojadinovića i svoju stručnu analizu, još više potkrepljuje tvrdnju kolege Stojadinovića da je Žiri za dodelu institutskih nagrada bio pod značajnim uticajem dopisa i mišljenja kolege Vukmirovića.

U tom smislu je odluka direktora da odloži dodelu nagrada dok se ne steknu uslovi za objektivno i nepristrasno odlučivanje o njima, jedini moralno ispravan čin!

- I ja sam prisustvovala seminaru kolege Stojadinovića na kojem je on održao prezentaciju svojih rezultata. Ono što tvrdi kolega Vukmirović je njegovo privatno mišljenje, na šta ima pravo. Objektivno utvrđena činjenica je da je kolega Stojadinović govorio o rezultatima radova iz 2025. i 2024. godine koji se na slajdovima 5, 6, 7 i 16. To što je prezentaciju sastavio tako da pokazuje širi kontekst i komplementarnost sa prethodnim rezultatima je njegovo pravo i ne može da se sankcioniše, jer Pravilnik o nagradama od 9. maja 2023. godine, broj 0801-613/1, ne sadrži jasne smernice u tom smislu.

-
4. Ponašanje kolege Igora Prline, koji je na sednici 5. maja u produženom trajanju od deset minuta, ničim izazvan, vičući iznosio pojedina mišljenja iz dopisa kolegice Mitrović-Dankulov, i sarkastično komentarisao moju sposobnost da tumačim pravne norme, je potpuno nedopustivo. Očigledno je bilo da je tu privilegiju neprimerenog obraćanja i produženog izlaganja zaslužio jer je zastupao mišljenje predsednice NV.
 - Moj odgovor na njegove komentare je sledeći – ne, ja nisam pravnik, ali zakoni nisu kreacija visokosofisticiranih intelektualno superiornih bića koje niko ne može da razume. Moje obrazovanje, pismenost i spremnost za učenje mi je omogućilo da shvatim, naučim i iskoristim zakonske propise koji postoje. Ono što nisam razumela ili kada sam htela da proverim svoje razumevanje, pitala sam nepristrasne stručne osobe. Istorija događaja u poslednjih godinu dana jasno pokazuje da sam mnoge stvari u vezi zakona naučila i da sam ih ispravno protumačila.

Na kraju, kao što sam istakla na sednici 5. maja, za pitanja u vezi Zakona o nauci i istraživanjima, kao i pristup informacijama od javnog značaja koje poseduje Ministarstvo nauke, tehnologije i inovacija, obratite se na adresu sekretariat@nitra.gov.rs

Odgovor će vam stići sa adrese sednice.vlade@nitra.gov.rs

Imate pravo da tražite i uvid u korespondenciju državnih institucija sa javnim ustanovama, tako da možete tražiti da vam se dostave dopisi i odgovori koje su Institut, NV i UO slali i primali od Ministarstava (ne samo Ministarstva nauke), Trezora, itd.

Srdačan pozdrav,



Dr Radmila Panajotović

Naučni saradnik Instituta za fiziku, Beograd