

Naučnom veću
Instituta za fiziku
Pregrevica 118
11080 Beograd

ИНСТИТУТ ЗА ФИЗИКУ

ПРИМЉЕНО:		04. 05. 2026	
Рад.јед.	б р о ј	Арх.шифра	Прилог
0801	725/1		1

Poštovane kolegice i kolege, članovi Naučnog veća Instituta za fiziku, Beograd,

S obzirom na činjenicu da ni rukovodilac pravne službe, ni predsednica Naučnog veća ni posle više od mesec dana nisu upitali Ministarstvo o pravu za objavljivanje dopisa Ministarstva nauke upućenog Upravnom odboru Instituta kojim se nalaže razrešenje direktora i postavljanje vd direktora, niti su ga učinili dostupnim zaposlenima Instituta, 10. aprila 2026. godine sam ovaj dokument zatražila zvaničnim Zahtevom za pristupom informacijama od javnog značaja.

Ovim putem vas obaveštavam da sam 23. aprila 2026. godine od Ministarstva nauke, tehnološkog razvoja i inovacija Republike Srbije primila kopiju dopisa koji je Upravni odbor Instituta za fiziku dobio od navedenog Ministarstva, a u vezi razrešenja direktora i postavljanja vd direktora Instituta 13. marta 2026. godine. Iz njegovog sadržaja je vrlo jasno da **je zbog produženog trajanja nezakonitog zaposlenja direktora dr Bogojevića bilo neophodno hitno razrešenje i postavljanje vd direktora da bi se obezbedio kontinuitet u poslovanju Instituta.**

Smatram da je manipulacija informacijama i navođenje članova Naučnog veća na pisanje dopisa u vezi iskonstruisanog navodnog kršenja Zakona o nauci i istraživanjima od strane Upravnog odbora, kako bi se zaposleni Instituta osećali ugroženim i čak napadnutim od strane Ministarstva, izraz apsolutnog nepoštovanja i gruba zloupotreba celokupnog Naučnog veća za sprovođenja agende nekolicine članova čiji su planovi i interesi osujećeni smenom direktora.

Zato bih želela da apelujem na vas da pažljivo pročitate priloženi dopis Ministarstva nauke od 13. marta 2026. godine i Zakon o nauci i istraživanjima, Član 62, stav 15, gde se definiše da se razrešenje vrši od strane Ministra i stav 17, gde se navodi da se mišljenje Naučnog veća traži samo ako inicijativa o razrešenju potekne od samog Upravnog odbora. Takođe, u Statutu Instituta za fiziku nema navođenja obaveznog mišljenja Naučnog veća u slučaju postavljanja vd direktora. I, naravno, mišljenje Naučnog veća, kao stručnog tela Instituta, je neobavezujuće za Upravni odbor.

Dakle, pisanje dopisa u vezi gore navedenog samo stvara sliku nekompetentnosti Naučnog veća Instituta da sledi jasne zakonske norme!

Umesto jalovih i neosnovanih rasprava na gor pomenutu temu, predlažem da se Naučno veće pozabavi dvema važnim stvarima – strategijom naučnog razvoja Srbije za period 2025-2030. godine, o kojoj je rasprava trajala 15 dana (a da o tome zaposleni Instituta nisu bili obavešteni) i činjenicom da su svi oni koji

IZJAVLJENJE O PREDMETU

IZJAVLJENJE O PREDMETU

Ime i prezime: Radmila Panajotović

su prijavili predlog projekta u okviru poziva IDEJE 2024, izigrani od strane Fonda za nauku, jer kruži informacija da su recenzenti dobili instrukcije da zaustave evaluaciju, tj. poziv je stopiran!

Nadam se da će ovaj dopis pomoći u boljem razumevanju situacije u kojoj se Institut nalazi i nastavku njegovog normalnog rada.

Srdačan pozdrav,



Dr Radmila Panajotović

Naučni saradnik Instituta za fiziku, Beograd



Република Србија
**МИНИСТАРСТВО НАУКЕ,
ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА И ИНОВАЦИЈА**
Број: 001969802 2026 13440 004 000 041 001 01 002
Датум: 23.04.2026. године
Београд
Немањина 22-26

ИНСТИТУТ ЗА ФИЗИКУ, Београд
Др Радмила Панајотовић
radmila@ipb.ac.rs

Предмет: Одговор на Ваш захтев за приступ информацијама од јавног значаја

Поштовани,

Дана 10. априла 2026. године Министарство науке, технолошког развоја и иновација, примило је Ваш захтев за приступ информацијама од јавног значаја који је достављен путем електронске поште, а у којем наводите следеће:

„Овај захтев се односи на следеће информације:

Допис Министарства науке, технолошког развоја и иновација број 021-02-00001/2026-01/10 од 13.03.2026. године, који је упућен Управном одбору Института за физику, Београд, а који се односи на разрешење директора др Александра Богојевића због незаконитог продужења радног односа“.

Истовремено, замолили сте да се копија документа који садржи тражену информацију достави електронским путем на адресу: radmila@ipb.ac.rs.

Поступајући по Вашем захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, у прилогу овог дописа достављамо копију захтеваног дописа.

Прилог: као у тексту

С поштовањем,

Лице овлашћено за поступање по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја у Министарству науке, технолошког развоја и иновација

Мирјана Васиљевић





Република Србија
МИНИСТАРСТВО НАУКЕ,
ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА И
ИНОВАЦИЈА

Број: 021-02-00001/2026-01/10

Датум: 13.03.2026. године

Београд

Немањина 22-26

Институт за физику у Београду
Институт од националног значаја за Републику Србију
– Управном одбору Института –

Прегревица 118

11000 Београд

Поштовани чланови Управног одбора Института за физику у Београду, Института од националног значаја за Републику Србију (у даљем тексту: Институт), Министарство науке, технолошког развоја и иновација (у даљем тексту: Министарство) размотрило је Ваше одговоре упућене Министарству, по затевима Министарства за изјашњење бр. 451-03-4020/2025-03 од 06.08.2025 године и 451-03-4020/2025-03/1 од 08.10.2025. године у вези предметног питања продужења радног односа др Александра Богојевића.

Министарство науке, технолошког развоја и иновација као ресорно Министарство у чијој надлежности је надзор над спровођењем одредаба Закона о науци и истраживањима („Сл. Гласник РС“, бр. 49/2019 и 108/2025) (у даљем тексту: Закон) на основу чл. 126, ст. 1. тог Закона, става је да поступак продужења радног односа др Александра Богојевића није спроведен сагласно чл. 100. Закона тако да др Александру Богојевићу није могао бити продужен радни однос након навршетка 65 година живота и 15 година стажа осигурања сагласно том члану Закона.

Узимајући у обзир да је др Александар Богојевић директор Института, а на основу претходно изложеног, Министарство, сагласно чл. 62, ст. 15. Закона, налаже Управном одбору Института да донесе одлуку о разрешењу директора др Александра Богојевића, предузме неопходне кораке ради регулисања радноправног статуса др Александра Богојевића имајући новоутврђене околности у виду и упуту Министарству на претходну сагласност предлог за именовање вршиоца дужности директора у складу са чл. 64, ст. 1. Закона.

Образложење

Дана 31.07.2025. године, др Радмила Панајотовић, научни сарадник Института за физику у Београду (у даљем тексту: Институт), упутила је Министарству науке, технолошког развоја и иновација Републике Србије (у даљем тексту: Министарство) допис чији се предмет тиче неправилности у поступку продужења радног односа др Александра Богојевића, директора Института након навршених 65 година живота сагласно Закону о науци и истраживањима („Сл. Гласник РС“, бр. 49/2019 и 108/2025 – важећа верзија Закона у тренутку разматрања продужења радног односа др Александра Богојевића – „Сл. Гласник РС“, бр. 49/2019) (у даљем тексту: Закон). На основу изнетих примедби, Министарство је ради утврђивања чињеничних околности упутило дана 06.08.2025. године Управном одбору Института допис бр. 451-03-4020/2025-03, којим је тражено изјашњење о наводима из примедби. Управни одбор се изјаснио о наводима дописом бр. 0801-1362/1 од 18.08.2025. године. Дана 03.10.2025. године, др Радмила Панајотовић упутила је нови допис Министарству којим истиче додатне примедбе у вези поступка продужења радног односа др Александра Богојевића. Министарство је, поступајући по допису др Радмиле Панајотовић, затражило изјашњење о наводима од Управног одбора Института дописом бр. 451-03-4020/2025-03/1 од 08.10.2025. године. Управни одбор Института изјаснио се о наводима дописом бр. 0801-2107/1 од 06.11.2025. године.

Према утврђеном чињеничном стању, Закон у чл. 100, ст. 1, дефинише да истраживачу у институту радни однос престaje по сили закона када наврши 65 година живота и најмање 15 година стажа осигурања. У ст. 2. истог члана, Закон предвиђа да се истраживачу може продужити радни однос уговором са институтом на одређено време у трајању до пет година, ако има најмање 20 година радног искуства у научноистраживачкој делатности, пет година рада у том институту и ако је након стицања звања научни саветник испунио услове који су потребни за стицање научног звања научни саветник, у складу са тим Законом. Додатно Закон у истом ставу предвиђа могућност да се статутом института пропишу додатни критеријуми које истраживач мора да испуни да би му се продужио радни однос. У ст. 3. дефинисано је да одлуку о продужењу радног односа истраживача из претходно цитираног става доноси директор, а одлуку о продужетку радног односа истраживача који је на дужности директора доноси управни одбор института. Додатно је у ст. 4. истог члана уређено да се одлука из ст. 3. доноси на предлог научног већа и прибављено позитивно мишљење надлежног матичног научног одбора.

Цитирани члан Закона предвиђа механизам чији је циљ да у изузетним случајевима истраживачима омогући продужење радног односа након навршених 65 година живота. Један од услова за продужење радног односа који је дефинисан у чл. 100, ст. 2. Закона јесте

да је истраживач након стицања звања научни саветник испунио услове за стицање научног звања научни саветник. Услови и начин стицања звања научни саветник у тренутку њиховог утврђивања, када се ради о оцени испуњености услова за продужење радног односа др Александра Богојевића, били су дефинисани у чл. 76, ст. 7. Закона као и у тада важећем Правилнику о стицању истраживачких и научних звања („Сл. гласник РС“, бр. 159/2020 и 14/2023) (у даљем тексту: Правилник). Сагласно наведеном, према критеријумима из Правилника за стицање звања научни саветник морају се испунити минимални квантитативни услови заједно са квалитативним условима. Што се тиче поступка избора у звање научни саветник, Правилник у чл. 18, ст. 1. дефинише да се ради поступка спровођења избора, односно реизбора у научна звања, од стране научног већа научноистраживачке организације образује комисија за оцену испуњености услова за избор у звање. Даље је у чл. 18. Правилника дефинисано које услове морају испуњавати лица да би могла бити чланови конкретне комисије за оцену испуњености услова за избор у звање, као и рокови за достављање извештаја са оценом испуњености услова за избор у научно звање. У чл. 20. Правилника дефинисан је и рок у ком извештај мора бити учињен јавно доступним пре утврђивања предлога научног већа. У чл. 22. Правилника дефинисано је да о предлогу за стицање научног звања имају право да одлучују истраживачи који су у истом или вишем научном звању или еквивалентном звању у односу на звање у које се кандидат бира. Након доношења одлуке научног већа којом се утврђује предлог за избор у научно звање, научно веће доставља одлуку матичном научном одбору, односно комисији за стицање научних звања, а матични научни одбор има рок од 30 дана од дана пријема предлога одлуке да комисији да мишљење о избору кандидата у звање научни саветник сагласно чл. 24, ст. 1. Правилника.

Имајући наведени поступак у виду, приликом доношења одлуке о продужењу радног односа истраживача који је навршио 65 година, оцена испуњености услова који су потребни за стицање звања научни саветник, како је дефинисано у чл. 100, ст. 2. Закона, мора бити спроведена на начин који је једнак поступку избора у звање научни саветник изузимајући одлуку комисије за стицање научних звања коју замењује одлука управног одбора о продужењу радног односа на основу чл. 100, ст. 3. Закона. Научно веће научноистраживачке организације у том смислу мора формирати комисију за оцену испуњености услова за избор у научно звање научни саветник која мора саставити извештај са оценом испуњености услова за избор у звање научни саветник. На основу извештаја комисије за оцену испуњености услова за избор у звање научни саветник, научно веће може усвојити предлог о продужењу радног односа. Наведени предлог се након тога може доставити надлежном матичном научном одбору ради добијања позитивног мишљења. Након добијања позитивног мишљења матичног научног одбора, директор, односно управни одбор може донети одлуку о продужењу радног односа.

Увидом у чињенично стање, приликом спровођења поступка доношења одлуке о продужењу радног односа др Александра Богојевића поступак утврђивања испуњености

услова који су потребни за стицање звања научни саветник није спроведен према горе изложеном поступку. То се посебно односи на чињеницу да од стране научног већа Института није формирана комисија за утврђивање испуњености услова за избор у звање научни саветник, те последично није састављен адекватан извештај о испуњености квантитативних и квалитативних услова за избор у звање научни саветник.

Министарство науке, технолошког развоја и иновација као ресорно министарство у чијој надлежности је надзор над спровођењем одредаба Закона на основу чл. 126, ст. 1. тог Закона, на основу чињеничног стања утврдило је да поступак продужења радног односа др Александру Богојевићу није спроведен у сагласности са чл. 100. Закона. Узимајући у обзир да се у континуираном периоду ради о спорном питању које се тиче продужења радног односа директора Института, те да је Влада Републике Србије дана 05.03.2026. године именovala нова четири члана Управног одбора, Министарство налаже Управном одбору Института да разреши функције директора др Александра Богојевића, предузме неопходне кораке ради регулисања радноправног статуса др Александра Богојевића и упути Министарству предлог за именовање вршиоца дужности директора Института.

 **МИНИСТАР**
Академик Бела Балинт