

ПРИМЛ ЕНО:		24. 05. 2019	
Рад.јед.	б р о ј	Арх.шифра	Прилог
6801	750/1		

НАУЧНОМ ВЕЋУ ИНСТИТУТА ЗА ФИЗИКУ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Молим Вас да усвојите моје примедбе на записник са седнице Научног Већа (НВ) од 16. 04. 2019.

У вези тачке која се односи на избор Саше Лазовића у звање научни саветник имам следеће примедбе.

1. Дискусија о кандидату и о извештају никако није била кратка иако је скраћена и није било могуће објаснити све аргументе.
2. Веома важан и опасан преседан је направљен када је председница Научног Већа објаснила зашто није објавила материјал који је приложен уз примедбу рекла да је то зато што је допис, који је иначе потписао министар и који је садржао правно тумачење статуса кандидата, није тражио Институт као институција- дакле директор, већ Зоран Љ Петровић као приватно лице. То значи да не постоји институција тражења заштите појединца и да једино документа која приложи директор, без обзира ко их је потписао, имају вредност и могу бити разматрана. Уколико НВ усвоји овакав принцип, што ће учинити ако усвоји овај преседан, то ће имати значајне реперкусије на права свих запослених.
3. Тражим да у записник експлицитно уђе став спроведен поводом овог избора, да није неопходно бити ментор за дисертацију да би се покренуо избор у звање научни саветник. Тражим да уђе у записник име дискутанта који/која је рекла да постоје примери када ја институт кршио то правило и да се покрене нови избор у више звање свих оних који нису могли бити бирани у звање научни саветник јер нису имали менторство.
4. НВ је добило од правника мишљење да је тумачење закона у периоду од доношења закона коначно. То није тачно. Коначно је мишљење доносиоца закона али наравно министар и правна служба министарства има права да да своје тумачење које међутим није обавезујуће.
5. Молим да се констатује да је презентација господина Мудринића била срамотна и увреда за све запослене у Институту. У току презентације чуле су се бројне реминисценције, оцене људи у Институту, добронамерни савети и искуства из Винче. О стручном раду је речено: 'Те плазме су јако занимљиве, ту кад повећате напон повећа се струја' као и 'У плазми су детектовани N, O, и други атоми што значи да у плазми постоји дисоцијација.' То је презентирано у оквиру презентације резултата кандидата имплицирајући да су то открића која је пре свега кандидат начинио. Ниједним аргументом није одговорено на наше примедбе осим навођењем дописа из министарства поводом статуса кандидата. Дужина презентације, непостојање фокуса и велика количина бесмислених изјава попут ових наведених горе не само да су показали колико је

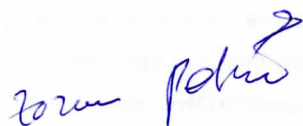
комисија нестручна (не само за ову специфичну тему) и спречили су свако разумно изношење примедби.

6. Треба експлицитно дефинисати да НВ није прихватило дистинкцију између давања некоме неког задатка и реализације тог задатка и верификовала је навођење свих неуспелих руковођења као допринос кандидата.

7. На крају није одговорено на питање шта значе ови преседани. Да ли је то политика Института и како ће та политика моћи да прође даље или је то политика за одабране а да обични научници и даље морају да поштују правила и научну етику.

Ја вас молим да ове ставке унесете у Записник јер се све то заиста десило а описује веома важан и по мени опасан преседан.

Ако одбијете, тражим да се овај допис и раније предате примедбе ставе као прилог записнику.



Зоран Љ Петровић

Београд 24.05.2019.

Научни саветник