

Naučno veće Instituta za fiziku
Pregrevica 118
11080 Zemun - Beograd

Marija Radmilović Rađenović, predsednik Naučnog veća
Nenad Vukmirović, zamenik predsednika Naučnog veća

Predmet: Predlog izmene i dopune dnevnog reda

Poštovani,

U skladu sa članom 17. stav 3. Poslovnika o radu Naučnog veća Instituta za fiziku predlažem da se u dnevni red redovne sednice Naučnog veća koja je zakazana za 14.11.2017. u tačku 4 uvrsti glasanje o predlogu koji prilažem.

Prilog: Predlog da se uvede praksa elektronske evidencije svih postupaka izbora i reizbora u naučna i israživačka zvanja pokrenutih od strane Naučnog veća

Srdačan pozdrav,



Milovan Šuvakov
član Naučnog veća Instituta za fiziku

Beograd, 10.11.2017. godine

Predlog da se uvede praksa elektronske evidencije svih postupaka izbora i reizbora u naučna i israživačka zvanja pokrenutih od strane Naučnog veća

Predlažem da se prilikom elektronske pripreme sednice uz priložene materijale vezane za pokretanje ili utvrđivanje predloga za izbore u zvanja dostavi i tabelarni prikaz (xls ili csv) svih izbora koji su u toku, a koji su pokrenuti od strane Naučnog veća. Predlažem da tabela sadrži najmanje sledeće informacije (kolone):

- 1) ime i prezime kandidata,
- 2) zvanje u kom se nalazi i kada ističe,
- 3) datum podnošenja zahteva za izbor u zvanje,
- 4) datum pokretanja izbora pred Naučnim većem,
- 5) spisak članova komisije,
- 6) datum predaje izveštaja komisije i datum od kada je izveštaj dostupan javnosti,
- 7) datum utvrđivanja predloga od strane Naučnog veća,
- 8) datum donošenja mišljenja od strane nadležnog matičnog odbora,
- 9) datum donošenja odluke od strane Komisije za sticanje naučnih zvanja,
- 10) status predmeta (ishod posednje donete odluke/mišljenja).

Obrazloženje

Imajući u vidu broj predmeta ovog tipa koji Naučno veće procesira, važnu ulogu Naučnog veća u ovom procesu, kao i kompleksnost procedure izbora, ovakva evidencija bi pomogla u lakšem sagledavanju elementarnih činjenica o toku postupka.

Pored mnogobrojnih navešću jedan primer kada ovo može biti korisno. Kada komisija koju Naučno veće izabere da napiše izveštaj to ne uradi u roku od 30 dana (često imamo ovakve primere), u dosadašnjoj praksi to nije bilo moguće ni konstatovati od strane pojedinog člana Veća bez detaljne analize zapisnika sa prethodnih sednica. Bez obzira što nepoštovanje ovog roka nema posledice bilo bi ispravno da predstavnici komisije obrazlože Naučnom veću, koje ih je za ovaj posao izabralo, zašto kasne.

Uz evidenciju ovog tipa svi članovi Naučnog veća bili bi upoznati sa rokovima što bi imalo pozitivan uticaj na efikasnost, a sa druge strane vođenje ove elementarna evidencija ne bi preterano opteretilo pripremu sednice.