

ПРИМЉЕНО: 02-09-2016			
Рад. јед.	б р о ј	Арх. шифра	Прилог
II	1529/1		

Naučnom Veću Instituta za fiziku Univerziteta u Beogradu

Predmet: Primedba na izbor Saše Lazovića u zvanje viši naučni saradnik

Ovim podnosimo primedbu na izbor Saše Lazovića u zvanje viši naučni saradnik.

Primedbu podnosimo iz sledećih razloga.

1. Nije poštovana standardna procedura izbora

Izbor je pokrenut bez mišljenja rukovodilaca projekata koji finansiraju platu Saše Lazovića. Tročlana komisija je pokrenula proceduru a da nije konsultovala rukovodioce projekata. Sam kandidat je konsultovao jednog od rukovodilaca projekata, koji je dao mišljenje samom kandidatu, ali taj zahtev je bio u formi privatnog pitanja a ne kao deo zahteva za izbore u zvanja.

Važan aspekt neregularnosti procedure je i izbor kolega Vrhovca i Jelenkovića u komisiju, koji nisu stručnjaci za oblast kojom se bavi kandidat (neravnotežne plazme na atmosferskom pritisku i bio medicinske primene plazme), dok kolega Obradović, naravno, nije upućen u događanja i pojedinačne doprinose.

Samo je jedan član komisije ipak došao na razgovor sa rukovodiocima.

2. Prikazivanje i prisvajanje rezultata

Iskreno rečeno u većini slučajeva doprinosi su prikazani u izveštaju na način koji treba da stvori lažni utisak značajnog doprinosa a da pritom formulacija bude takva da se može pod nju podvesti sve. Na primer tvrdnja:

"Kandidat je radio na usavršavanju i korišćenju derivativnih sonde za vrlo precizno merenje snage predate samoj plazmi."

netačno predstavlja situaciju. Svako bi pomislio da je to nešto u čijem razvoju je postojao značajan, ako ne i ključni doprinos kandidata. Derivativne sonde koje spominje ovde kandidat su projektovane i napravljene od strane akademika Antonija Đorđevića, prema konceptu i specifikacijama koje su dali Zoran Petrović i Nevena Puač a koji su takođe učestvovali u finalizaciji i povezivanju na eksperimente. Kandidat je koristio taj uređaj, koji je deo standardne dijagnostike na eksperimentima u našoj laboratoriji. Ipak iz izjave da je učestvovao u razvoju i primeni, stoji samo primena, kao što je primenjivao osciloskope, napajачe, Langmuirovu sondu. Kako je ovo uređaj izgrađen u laboratoriji, pa je teže videti karakter tvrdnje.

Sledeća stavka je tvrdnja: "Kandidat se bavio izučavanjem osobina pražnjenja u asimetričnom cilindričnom kapacitivno spregnutom plazma reaktoru velikih dimenzija (2.6 m λ). Pored derivativnih

sondi za električnu karakterizaciju pražnjenja, korišćena je Langmuirova sonda koja omogućava merenja funkcija raspodela elektrona po energijama, koncentracije jona i elektrona, temperaturu elektrona, plazmeni potencijal i sl." koja deluje kao prijava uspeha.

U stvari radi se o velikom neuspehu, jer je sondu koja je kupljena da fizičku dimenziju njegovoj disertaciji pogrešno korišćena i dobili su se besmisleni rezultatu za koncentracije pozitivnih jona i elektrona (veća koncentracija elektrona od pozitivnih jona).

Mogli bismo da provedemo puno vremena ilustrujući svaki pojedinačni slučaj, ali je jasno da kandidat u svakoj od ovakvih nejasnih formulacija pokušava da stvori utisak dominantnog ličnog doprinosa.

Navešćemo ovde samo dve stvari iz referata.

1. " Tokom postdoktorskih studija, kandidat se bavio razvojem potpuno novog sofisticiranog sistema koji je imao za cilj visokopreciznu modifikaciju površina i nano-površina. Danas se ovaj sistem sa nekoliko različitih izvora plazme i mnogobrojnom *in-situ* dijagnostikom koristi za naprednu obradu površina, posebno za primene u mikroelektronici."

Ovo je definisano savršeno nejasno , ne zna se gde i kako, o čemu se radi, i može se pripisati aktivnostima grupa u Sloveniji i u Beogradu naizmenično. Ovo nije potkrepljeno nijednom publikacijom, činjenicom ili objašnjenjem a pod ovo se može prema potrebi podvesti puno toga. Nije trebalo da komisija prihvati jednu ovakvu izjavu bez dalje specifikacije jer to implicira da je komisija dobro upoznata sa tim razvojem a formulacija podrazumeva tvrdnju da je razvoj potpuno samostalan!!

2. U saradnji u okviru plazma medicine i primene plazme u biologiji doprinos fizičara je u tome da su prepoznali da neki vid plazme može da ostvari biološke efekte, promene osobina materijala, pa smo formirali takve izvore plazme, održavali ih i kontrolisali tokom primene. Učešće studenata je u ovom poslednjem da budu dežurni na aparaturi kada se vrše tretmani. Ne može se reći da je doprinos fizičara u samoj dijagnostici i definisanju bioloških fenomena kao što to sebi pripisuje kandidat (na primer): " U cilju utvrđivanja efektivne doze zračenja plazmom i štetnih efekata na DNK, kandidat se bavio poređenjem uticaja plazme i gama zračenja na DNK. Indirektna metoda zasnovana na poređenju broja prekida DNK pokazala je da je podešavanjem parametara tretmana Značaj ovih rezultata leži u tome što uspostavljaju most i otvaraju vrata za prenos znanja i iskustava iz decenijama razvijane oblasti radiologije u relativno mladu naučnu disciplinu kakva je plazma medicina." Kandidat niti ima potrebna znanja niti ima resurse da se bavi ovim stvarima a nemamo ih ni mi, to su radili biohemičari iz Vinče. Slično, kandidat je potpisan na radove sa tekstilom, jer je šef grupe koji je koncipirao taj program sa kolegicom Radetić i njenim mentorima (D Jocić i P Jovančević) smatrao da je doprinos plazme bio rutinski i na ponuđeno mesto na radovima delegirao je studenta koji je bio dežauran na aparaturi u vreme kada su vršeni tretmani.

Postizanje potrebne samostalnosti za zvanje VNS je u tome da se samostalno predlože, realizuju i publikuju neke linije istraživanja. Ako se izuzmu doprinosi biologa i tehnologa mi ovde nismo videli dokaze samostalnosti i značajnog doprinosa na potrebnom nivou.

3. Netačno ili preterano prikazivanje kvalitativnih pokazatelja

Stipendije za postdoktorsku specijalizaciju se prikazuju kao nagrade (stipendiju su mu obezbedili rukovodioci projekata na kojima je finansiran). Sva članstva u komitetima su vezana za aktivnosti grupa u kojima je radio i nigde nije imao dominantnu ulogu. Isto važi za sve međunarodne saradnje koje su vezane za aktivnosti grupe u Sloveniji, odnosno njegovog mentora Prof Uroša Cvelbara. Na istim konferencijama je ostvarena većina predavanja po pozivu.

4. Neetički i destruktivni postupci kandidata

Kandidat je iz Slovenije doneo kopiju našeg plazma uređaja i sistematski je privatno konkurisao sopstvenoj grupi. Istovremeno je neovlašćeno uzimao opremu potrebnu da se kompletira sistem.

Kandidatu je u grupi i Centru izvrsnosti kao pravac samostalnog rada data primena plazme za prečišćavanje voda. U okviru toga se odvijala i aktivnost vezana za NATO projekat. Iako je dobio sredstva za putovanje na konferencije (u Indiju na primer), dodatne prinadležnosti, potrebnu opremu i hemikalije, skoro dve godine je odbijao da preda rezultate, sve vreme govoreći da rezultati postoje i da ih je poslao u Sloveniju. Iz Slovenije su na kraju potvrdili da tih rezultata nema i nama je pošto je on istupio iz projekta, ostalo svega nekoliko meseci da sa drugim ljudima kompletiramo planirana istraživanja.

Zato veoma cinično zvuči kada se govori da je kandidat dao značajan doprinos radu i ugledu grupe, projekta i centra izvrsnosti. Sve što je samostalno uradio ili u saradnji sa spoljašnjim grupama, nije navedeno ni u jednom izveštaju centra i grupe.

Vrhunac svega je da je zbog odbijanja direktora da potpiše zahtev da se kandidat zameni na projektu Ministarstvo odbilo da izvrši zamenu, tako da kandidat dobija i dalje osnovnu platu od dva projekta. Tom prilikom se nije zahvalio ni jednom projektu na radovima publikovanim u medjuvremenu, niti je dao rezultate za izveštaj projekata koji ga finansiraju. Ovo je flagrantno kršenje etičkih principa u nauci.

Sve što smo naveli je u neskladu sa izborom u visoko naučno zvanje i smatramo da kandidat ne zadovoljava uslove za izbor po više osnova.



dr Zoran Lj Petrović rukovodilac projekta 171037 i Centra izuzetnih vrednosti za Neravnotežne procese



dr Nevena Puač rukovodilac projekta 41011 i mentor doktorske disertacije kandidata