



Извештај Комисије за вредновање научног рада о захтевима за покретања поступака за изборе у звања на седници Научног већа 10. новембра 2015. године

Комисија је разматрала све пристигле захтеве за покретање поступака за изборе у звања на састанку одржаном 9. новембра 2015. године и закључила следеће:

1. **др Ненад Вукмировић** је поднео комплетну документацију уз захтев за избор у звање научни саветник. На основу ове документације сматрамо да је захтев оправдан, да је предложена одговарајућа комисија и **предлажемо Научном већу да покрене овај поступак.**
2. **др Марко Војиновић** је поднео документацију уз захтев за избор у звање виши научни сарадник уз прескакање звања научни сарадник. У документацији недостаје преглед научне активности кандидата. На основу ове документације сматрамо да је захтев оправдан, да је предложена одговарајућа комисија и **предлажемо Научном већу да покрене овај поступак** уз обавезу кандидата да допуни документацију недостајућим прегледом научне активности.
3. **др Милка Јаковљевић** је поднела документацију уз захтев за избор у звање научни сарадник. У документацији недостаје преглед научне активности и преглед елемената за квалитативну анализу рада кандидата. На основу ове документације сматрамо да је захтев оправдан, да је предложена одговарајућа комисија и **предлажемо Научном већу да покрене овај поступак** уз обавезу кандидата да допуни документацију недостајућим прегледом научне активности и прегледом елемената за квалитативну анализу рада кандидата.
4. **Данијела Богавац** је поднела документацију уз захтев за избор у звање истраживач сарадник. У документацији недостаје преглед научне активности кандидата и уверење о просечној оцени на основним и мастер студијама. На основу ове документације сматрамо да је захтев оправдан, да је предложена одговарајућа комисија и **предлажемо Научном већу да покрене овај поступак** уз обавезу кандидата да допуни документацију недостајућим прегледом научне активности и уверењем о просечној оцени на основним и мастер студијама.
5. **Бојана Благојевић** је поднела документацију уз захтев за избор у звање истраживач сарадник. У документацији недостаје преглед научне активности кандидата, уверење о просечној оцени на основним и мастер студијама и верзије радова објављене у часописима (дате су саме верзије са arXiv-a). На основу ове документације сматрамо да је захтев оправдан, да је предложена одговарајућа комисија и **предлажемо Научном већу да покрене овај поступак** уз обавезу кандидата да допуни документацију недостајућим прегледом научне активности, уверењем о просечној оцени на основним и мастер студијама и верзијама радова објављеним у часописима.



6. **Милица Винић** је поднела документацију уз захтев за избор у звање истраживач сарадник. У захтеву недостаје потпис кандидата, а у документацији недостаје преглед научне активности кандидата и уверење о просечној оцени на основним и мастер студијама. На основу ове документације сматрамо да је захтев оправдан, да је предложена одговарајућа комисија и **предлажемо Научном већу да покрене овај поступак** уз обавезу кандидата да потпише захтев за избор у звање и допуни документацију недостајућим прегледом научне активности и уверењем о просечној оцени на основним и мастер студијама.

Примедба:

др Ненад Вукмировић није учествовао у разматрању и одлучивању по тачки 1 због сукоба интереса.

Комисија за вредновање научног рада

др Антун Балаж
научни саветник

др Марија Радмиловић Рађеновић
научни саветник

др Ненад Вукмировић
виши научни сарадник