

| | | | |
|----------------------|---------|-----------|----------|
| ПРИМЉЕНО: 06-02-2017 | | | |
| Рад.јед. | б р о ј | Арх.шифра | Примљено |
| II | 158/1 | | |

Научном Већу Института за физику Универзитета у Београду

Предмет: Примедба на избор Саše Lazovića у звање виши научни сарадник

Ovim podnosimo primedbu na izbor dr Saše Lazovića u zvanje viši naučni saradnik.

Primedbu podnosimo iz sledećih razloga.

1. Nije poštovana standardna procedura izbora definisana Pravilnikom o postupku, načinu vrednovanja i kvantitativnom iskazivanju naučnoistraživačkih rezultata istraživača ("Sl. glasnik RS", br. 24/2016)

- Izbor je pokrenut bez uzimanja u obzir mišljenja rukovodilaca projekata koji finansiraju platu Saše Lazovića.

- Naučno Veće Instituta za fiziku Beograd je na sednici 15.11.2016. imenovala izmenjenu komisiju za pregled i ocenu ispunjenosti uslova za izbor Saše Lazovića u zvanje viši naučni saradnik u sastavu: dr J. Jureta, glavni izvestilac, prof. dr B. Jelenković i prof. dr Stevan Stojadinović. **Kolege, iako stručnjaci u oblastima kojima se bave, nisu kompetentni za oblast kojom se bavi kandidat (neravnotežne plazme na atmosferskom pritisku i bio medicinske primene plazme). Ovakvim izborom komisije je direktno prekršen Član 18. Pravilnika o postupku, načinu vrednovanja i kvantitativnom iskazivanju naučnoistraživačkih rezultata istraživač.**

III POSTUPAK IZBORA U ISTRAŽIVAČKA I NAUČNA ZVANJA

Postupak izbora u naučna zvanja

Član 18

Radi sprovođenja postupka za sticanje naučnog zvanja, **naučno** odnosno nastavno-naučno **veće naučnoistraživačke organizacije**, prilikom pokretanja postupka za izbor u naučno zvanje, **obrazuje komisiju za ocenu ispunjenosti uslova za izbor u naučno zvanje od najmanje tri člana** koji imaju naučno ili nastavno zvanje, **kompetentnih za oblast nauke kojom se kandidat za sticanje naučnog zvanja bavi**. Najmanje jedan član komisije mora biti iz druge naučnoistraživačke organizacije. Članovi komisije iz stava 1. ovog člana moraju biti u istom ili višem naučnom zvanju u odnosu na zvanje u koje se kandidat bira. Komisija iz stava 1. ovog člana dužna je da, u skladu sa zakonom u roku od 30 dana od dana obrazovanja podnese naučnom, odnosno nastavno-naučnom veću izveštaj sa ocenom ispunjenosti uslova za izbor u naučno zvanje.

Treba istaći da je postupak za izbor pokrenut početkom jula 2016. U međuvremenu je dva puta menjana komisija i do sada je komisija odustajala od svog izveštaja posle primedbi koje smo uputili. Ostao je samo jedan član originalne komisije. Ipak se i dalje sve tretira kao jedan postupak koji je započet na vreme iako je kolegi u međuvremenu isteklo zvanje.

2. Prikazivanje i prisvajanje rezultata

Činjenica da komisija nije iz oblasti i ne poznaje rad kandidata se vidi iz nepoštovanja ovog zahteva jer dobar deo opisanih rezultata se odnosi na period pre doktoriranja. Tako je rad studenta pod rukovodstvom mentora često predstavljen kao samostalni doprinos kandidata čime je prekršen Član 20 Pravilnika.

III POSTUPAK IZBORA U ISTRAŽIVAČKA I NAUČNA ZVANJA

Postupak izbora u naučna zvanja

Član 20

U postupku sticanja naučnih zvanja viši naučni saradnik i naučni savetnik potrebno je da izveštaj komisije sadrži do pet najznačajnijih naučnih ostvarenja u kojima je dominantan doprinos kandidata **u periodu od poslednjeg izbora u naučno zvanje.**

Iskreno rečeno u većini slučajeva doprinosi su prikazani u izveštaju na način koji treba da stvori lažni utisak značajnog doprinosa a da pritom formulacija bude takva da se može pod nju podvesti sve. Na primer tvrdnja:

"Kandidat je radio na usavršavanju i korišćenju derivativnih sonde za vrlo precizno merenje snage predate samoj plazmi."

netačno predstavlja situaciju. Svako bi pomislio da je to nešto u čijem razvoju je postojao značajan, ako ne i ključni doprinos kandidata. Derivativne sonde koje spominje ovde kandidat su projektovane i napravljene od strane akademika Antonija Đorđevića, prema konceptu i specifikacijama koje su dali Zoran Petrović i Nevena Puač a koji su takođe učestvovali u finalizaciji i povezivanju na eksperimente. Kandidat je koristio taj uređaj, koji je deo standardne dijagnostike na eksperimentima u našoj laboratoriji. Ipak iz izjave da je učestvovao u razvoju i primeni, stoji samo primena, kao što je primenjivao osciloskope, napajачe, Langmuirovu sondu. Kako je ovo uređaj izgrađen u laboratoriji, to je teže shvatiti karakter ove tvrdnje.

Mogli bismo da provedemo puno vremena ilustrujući svaki pojedinačni slučaj, ali je jasno da kandidat u svakoj od nejasnih formulacija pokušava da stvori utisak dominantnog ličnog doprinosa.

Navešćemo ovde samo dve stvari iz referata.

1. " Tokom postdoktorskih studija, kandidat se bavio razvojem potpuno novog sofisticiranog sistema koji je imao za cilj visokopreciznu modifikaciju površina i nano-površina. Danas se ovaj sistem sa nekoliko različitih izvora plazme i mnogobrojnom *in-situ* dijagnostikom koristi za naprednu obradu površina, posebno za primene u mikroelektronici."

Ovo je definisano savršeno nejasno, ne zna se gde i kako, o čemu se radi, i može se pripisati aktivnostima grupa bilo u Sloveniji bilo u Beogradu naizmenično. Ovo nije potkrepljeno nijednom publikacijom, činjenicom ili objašnjenjem. Nije trebalo da komisija prihvati jednu ovakvu izjavu bez dalje specifikacije jer to implicira da je komisija dobro upoznata sa tim razvojem a formulacija podrazumeva tvrdnju da je razvoj potpuno samostalan!! Komisija mora biti svesna tačnosti izjava pre njihovog prihvatanja.

2. U saradnji u oblasti plazma medicine i primene plazme u biologiji doprinos fizičara je u tome da su prepoznali da određeni vid plazme može da ostvari biološke efekte, promene osobina materijala, pa smo formirali takve izvore plazme, održavali ih i kontrolisali tokom primene. Učešće studenata je u ovom poslednjem da budu dežurni na aparaturi kada se vrše tretmani. Ne može se reći da je doprinos kandidata fizičara u samoj karakterizaciji bioloških fenomena kao što to sebi pripisuje kandidat (na primer): " U cilju utvrđivanja efektivne doze zračenja plazmom i štetnih efekata na DNK, kandidat se bavio

poređenjem uticaja plazme i gama zračenja na DNK. Indirektna metoda zasnovana na poređenju broja prekida DNK pokazala je da je podešavanjem parametara tretmana Značaj ovih rezultata leži u tome što uspostavljaju most i otvaraju vrata za prenos znanja i iskustava iz decenijama razvijane oblasti radiologije u relativno mladu naučnu disciplinu kakva je plazma medicina." Kandidat niti ima potrebna znanja niti ima resurse da se bavi ovim stvarima a nemamo ih ni mi, to su radili biohemičari iz Vinče. Slično, kandidat je potpisan na radove sa tekstilom, jer je šef grupe koji je koncipirao taj program sa kolegicom Radetić i njenim mentorima (D Jocić i P Jovančević) smatrao da je doprinos plazme bio rutinski i na ponuđeno mesto na radovima delegirao je studenta koji je bio dežuran na aparaturi u vreme kada su vršeni tretmani.

Postizanje potrebne samostalnosti za zvanje VNS je u tome da se samostalno predlože, realizuju i publikuju neke linije istraživanja. Ako se izuzmu doprinosi biologa i tehnologa mi ovde nismo videli dokaze samostalnosti i značajnog doprinosa na potrebnom nivou pošto je kolega samo radio rutinske tretmane.

3. Netačno ili preterano prikazivanje kvalitativnih pokazatelja

Stipendije za postdoktorsku specijalizaciju se prikazuju kao nagrade (stipendiju su mu obezbedili rukovodioci projekata na kojima je finansiran). Sva članstva u komitetima su vezana za aktivnosti grupa u kojima je radio i nigde nije imao dominantnu ulogu. Isto važi za sve međunarodne saradnje koje su vezane za aktivnosti grupe u Sloveniji, odnosno njegovog mentora Prof Uroša Cvelbara. Na istim konferencijama je ostvarena većina predavanja po pozivu.

4. Neetički i destruktivni postupci kandidata

Kandidat je iz Slovenije doneo kopiju našeg plazma uređaja i sistematski je privatno konkurisao sopstvenoj grupi. Istovremeno je neovlašćeno prisvojio opremu potrebnu da se kompletira sistem.

Kandidatu je u grupi i Centru izvrsnosti kao pravac samostalnog rada data na njegov zahtev primena plazme za prečišćavanje voda. U okviru toga se odvijala i aktivnost vezana za NATO projekat. Iako je dobio sredstva za putovanje na konferencije (u Indiju na primer), dodatne prinadležnosti, potrebnu opremu i hemikalije, skoro dve godine je odbijao da preda rezultate, sve vreme govoreći da rezultati postoje i da ih je poslao u Sloveniju. Iz Slovenije su na kraju potvrdili da tih rezultata nema i nama je, pošto je on istupio iz projekta, ostalo svega nekoliko meseci da sa drugim ljudima kompletiramo planirana istraživanja.

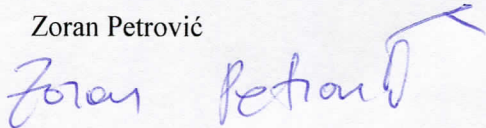
Zato veoma cinično zvuči kada se govori da je kandidat dao značajan doprinos radu i ugledu grupe, projekta i centra izvrsnosti.

Vrhunac svega je da je zbog odbijanja direktora da potpiše zahtev da se kandidat zameni na projektu Ministarstvo odbilo da izvrši zamenu, tako da **kandidat dobija i dalje osnovnu platu od dva projekta**. Tom prilikom se nije zahvalio ni jednom projektu na radovima publikovanim u međuvremenu. Ovo je flagrantno kršenje etičkih principa u nauci. Koliko smo mogli da vidimo samo u prethodnih 12 meseci **na tri rada nije bilo zahvalnice projektu iako se kao adresa navodi Institut za fiziku**.

Sve što smo naveli je u neskladu sa izborom u visoko naučno zvanje i smatramo da kandidat ne zadovoljava uslove za izbor po više osnova.

Rukovodilac projekta ON171037

Zoran Petrović



Rukovodilac projekta III41011

Nevena Puač

