

ИНСТИТУТ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ

ПР. Б. Л.	22-12-2014		
Ред. бр.	број	сифра	рилог
0401	1758/1		

Поштоване Колегинице и Колеге,

после наше претходне седнице Научног већа одржана је сутрадан и ванредна седница УО (12. децембра 2014. године). На дневном реду су биле две тачке:

1. Информације о инструкцијама Министарства председницима Управних одбора везаним за преузимање управљачких функција на институтима
2. Доношење одлуке о изменама и допунама Статута ИФ везаног за Научно веће и усвајање Правилника о саставу Научног већа ИФ као повезаног документа.

Прва тачка се односи на допис који је послао државни секретар Александар Белић, н. саветник ИФ, са препорукама председницима УО Института где између осталог стоји: „**препоручује** се председнику УО, да након сагледавања стања по извештају, Министарству без одлагања, а најкасније до 31. 12. 2014. године, достави **писану информацију** о уоченим препрекама у несметаном пословању Института, са **предлогом** измена и допуна, ради ефикаснијег рада Научног већа, имајући у виду **значај** тог стручног тела у систему научноистраживачке делатности“.

Ова тачка је по мишљењу председника УО академика Ђорђа Шијачког кључан разлог да се **хитно** донесе **одлука** о изменама и допунама Статута ИФ везаног за Научно веће. Потребно је рећи да је и на првој (конститутивној) седници УО одржаној 6. новембра 2014. године, измена Статута је била на дневном реду али да ни једна реч о томе није речена нити се о томе било шта дискутовало. Позив за ванредну седницу од 12. децембра 2014. године заједно са материјалима са предлогом промена Статута ИФ и Правилника о саставу НВ су нам били достављени **само два дана уочи седнице**. То је било први пут да су чланови УО били упознати са тим предлогом. **По нашем мишљењу доношење хитне одлуке о промени Статута везаног за НВ се не захтева у допису државног секретара**. Како до тада нисмо уопште дискутовали питања промене Статута ИФ и Правилника о његовом саставу, предложено је пре седнице председнику УО да 2. тачку дневног реда „Доношење одлуке“ замени са „Дискусијом“ о изменама и допунама Статута ИФ па да се на некој од следећих седница донесе одлука. Овај захтев је поновљен и на почетку седнице. О дневном реду се гласало и он је усвојен у облику како је предложен за седницу. У допису државног секретара колеге Белића се помињу многа питања везана за рад Института и пре свега стоји на почетку документа: „да Председник УО Института, приликом преузимања управљачке функције по основу именовања у 2014. години на четворогодишњи мандат, без одлагања, затражи од **директора/вд директора**, да сачини писани извештај о **свеукупној пословној ситуацији Института**, ...“ Председник УО је инсистирао да је промена Статута ИФ везана за НВ најхитнији корак и да се одлука мора донети одмах без пуно дискусије а поготову без икакве шире дискусије која би укључивала колектив ИФ тј његово садашње НВ. По нашем мишљењу се пак ради о **врло важном питању за рад Института** и великој промени која захтева ширу дискусију јер и

сам државни секретар каже у свом допису да се ради о „Научног већу и значају тог стручног тела у систему научноистраживачке делатности“.

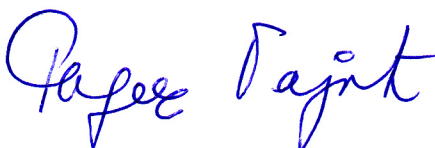
Треба такође рећи да су три дописа која су послата УО прочитана и кратко продискутована. Ту се ради о допису НВ са прошле седнице НВ где се 1. одбија предложени Правилник састава новог НВ и под 2. се покреће расправа о променама Статута ИФ везаним за НВ ИФ које ће бити достављене УО; допису академика Зорана Поповића, са конкретним предлогом да сви и даље буду укључени у рад НВ а да само њих 45 присуствују седницама и допис Др Љубинка Игњатовића са предлогом да се као критеријуми користе већ постојећи Министарства а не нови који су предложени. Сва три дописа односно предлога су негативно оцењени и о њима се није гласало.

Међу примедбама на Правилник састава НВ посебно треба истаћи мали број н. саветника у новом НВ чиме се одричемо жеље да будемо национални институт. Наиме, у садашњем закону о научној делатности експлицитно стоји да Научна цећа националних института морају да имају **најмање 30 н. саветника**, што у будуће неће бити случај. Ова примедба је више пута поменута а колега Поповић ју је и навео у свом допису. Важно је да су и Председник УО академик Шијачки и директор Института колега Богојевић, н. саветник ИФ, са на конститутивној седници, **добијање статуса националног института јасно подвукли као стратешки интерес**.

После два сата наших узалудних напора прожетим аргументима али вишеструким молбама да се нађе компромисно решење да НВ заједно са директором и његовим тимом, који је предложио ове промене УО, размотри све аспекте предлога још једном и у разумном року од недељу до десет дана донесе заједничко решење на задовољство свих, све је то одбијено да би нас на крају четворица чланова УО, које је предложило Министарство, прегласала. Тиме је УО донео одлуку о промени Статута ИФ којом се мења састав НВ.

Много поздрава,

Радош Гајић, н. саветник ИФ



Београд, 22. 12.2014