**Дискусија на форуму ИФ: Иницијатива за преиспитивање рада сервиса електронске поште**

За три године колико обављам дужност Председника Научног већа обратио ми се већи број чланова већа изражавајући неповерење у рад институтског и-мејла. Ово питање ми се чини веома важним и због тога што Научно веће користи и-мејл у свом раду. Да подсетим, Пословником о раду Научног већа регулисано је гласање путем и-мејла, чак и у оним ситуацијама када се захтева тајно гласање. Због тога сматрам да функционисање овог сервиса треба преиспитати и учинити потпуно транспарентним, као и то да би Институт морао да има документ којим се прецизно регулише руковање овим сервисом.
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[**Re: Иницијативе за преиспитивање рада електронске пошт**](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?f=5&t=6#p114)

[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=114#p114)od [**ljubinko.ignjatovic**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=57) » 29 Sep 2013 11:45

Основна примедба на садашње функционисање институтског и-мејла је да не постоји интерни правни акт којим се уређује рад овог сервиса, као ни било какав начин контроле рада овог сервиса. Због тога сервис електронске поште, овакав какав је сада, садржи системску могућност за злоупотребу и никакву одговорност за администраторе.   
  
Институтски и-мејл сада је очигледно базиран на неограниченом поверењу у колеге које га одржавају, али у будућности, ближој или даљој, биће то неки други људи, а и менаџмент ће чинити неки други људи. Иницијатива коју сам покренуо служи томе да покушамо да се договоримо о условима под којима ћемо користити наш и-мејл и дођемо до одговарајућих системских решења која би чинила `Правилник о функционисању електронске поште`. Набацићу пар ствари које би по мом мишљењу тај Правилник требало да садржи:  
  
- добро би било да администратор који опслужује и-мејл не буде из реда научног кадра Института. У ситуацији какву имамо сада, без обзира на поверење које имамо у рад колега, хтели ми то или не, постоји сукоб интереса;  
  
- добро би било да администратор буде службено задужен за сервис електронске поште тако да сви у Институту, у сваком тренутку, знамо ко је одговоран за рад сервиса електронске поште. Сматрам да треба да постоји само један администратор одговоран за рад и-мејла. Под тиме подразумевам да се у складу са одређеном процедуром више људи могу смењивати на том послу, али је увек **један и само један одговоран**;  
  
- добро би било да администратор приликом преузимања дужности потпише изјаву да је **свесан чињенице да је тајност преписке загарантована Уставом и да је повреда тајности преписке тешка повреда радне дисциплине и кривично дело**;  
  
- добро би било да Правилник изричито каже у којим ситуацијама је могуће нарушити тајност преписке (рецимо, сумња на тероризам) и да дефинише процедуре како се то ради;  
  
- добро би било да Правилником буду предвиђене могућности за контролу рада администратора;
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[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=115#p115)od [**ljubinko.ignjatovic**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=57) » 02 Okt 2013 11:52

**О надлежности Научног већа да се бави питањем функционисања сервиса електронске поште**  
  
Радећи у интересу Института Директор и веће се допуњују у раду. При том, Директор не може да доноси одлуке из надлежности Научног већа, а Научно веће не може да доноси одлуке из надлежности Директора Института. **То је разграничење надлежности**.  
  
Но, хтели ми то или не, Научно веће је тело које окупља највећи број запослених у Институту. Управо због тога се Директор обраћа већу **на седници већа**: не зато што је Научно веће компетентно да суди о проблему неисправне инсталације у котларници, већ зато што импозантан број запослених жели да чује ствари из домена пословне политике за које су животно заинтересовани. Директор им се тада обраћа као запосленима, а не као стручњацима. Није ли онда логично да исти канал комуникације ради и у супротном смеру? Коначно, ако Научно веће не може да критикује рад неког институтског сервиса и не може да поради на његовом унапређењу – ко може?  
  
Поставља се питање: Може ли Научно веће да расправља и одлучује у области у којој није компетентно? Подсетићу на случај `Правилника о изборима у научна звања`.Научно веће је више седница посветило тој теми за коју је животно заинтересовано, али за коју није компетентно, јер `Правилник о изборима у научна звања` је правни документ par excellence. Научно веће је тада дискутовало о Правилнику, формирало радно тело које је закључке преточило у документ, донело одговарајуће одлуке и послало надлежном Министарству - **као документ Научног већа**.  
  
У смислу свега горе реченог сматрам да је функционисање сервиса електронске поште у Институту за физику легитимна тема за седницу Научног већа, пре свега због тога што Научно веће користи и-мејл у свом раду (и јавно и тајно гласање могу да се обаве путем и-мејла). Као у претходном случају Правилника о изборима у научна звања, сматрам да Научно веће може да размотри функционисање институтског и-мејла, формулише закључке, преточи их у **документ Научног већа** и понуди Директору да га имплементира.
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[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=117#p117)od [**Rada**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=66) » 02 Okt 2013 12:25

**ljubinko.ignjatovic je napisao:**Основна примедба на садашње функционисање институтског и-мејла је да не постоји интерни правни акт којим се уређује рад овог сервиса, као ни било какав начин контроле рада овог сервиса. Због тога сервис електронске поште, овакав какав је сада, садржи системску могућност за злоупотребу и никакву одговорност за администраторе.  
  
Aдминистратор који опслужује и-мејл не буде из реда научног кадра Института.   
  
Aдминистратор буде службено задужен за сервис електронске поште тако да сви у Институту, у сваком тренутку, знамо ко је одговоран за рад сервиса електронске поште. Сматрам да треба да постоји само један администратор одговоран за рад и-мејла. Под тиме подразумевам да се у складу са одређеном процедуром више људи могу смењивати на том послу, али је увек **један и само један одговоран**;  
  
Aдминистратор приликом преузимања дужности потпише изјаву да је **свесан чињенице да је тајност преписке загарантована Уставом и да је повреда тајности преписке тешка повреда радне дисциплине и кривично дело**;  
  
Правилник изричито каже у којим ситуацијама је могуће нарушити тајност преписке (рецимо, сумња на тероризам) и да дефинише процедуре како се то ради;  
  
Правилником буду предвиђене могућности за контролу рада администратора;

Lepo formulisano. Ovo je trebalo odavno uraditi. To je deo normalne (minimalne) organizacije jedne zajedničke službe. Ova služba ne treba da zavisi od toga ko je u upravljačkoj strukturi, ko je u kojoj partiji ili na kom projektu!  
Samo bih htela da dodam na ovo što je Ljubinko rekao da postoji jedna teška anomalija u našoj organizaciji u odnosu na administriranje elektronske pošte, a to je da ta služba propisuje korisnicima šta im treba i šta smeju i ne smeju, bez da ih je ikada konsultovala ili objasnila razloge zbog kojih se izvesne stvari zahtevaju i rade! Da podsetim kolege - služba Računskog Centra i Služba administracije elektronske pošte su službe PODRŠKE naučnim radnicima i zaposlenima u Institutut, a ne obrnuto. Dakle, oni treba da slušaju zahteve korisnika i rade na što boljem ispunjavanju tih potreba, a ne ograničavanju. Zato je Ljubinkova inicijativa sasvim na mestu.
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[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=118#p118)od [**Rada**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=66) » 02 Okt 2013 12:55

**О надлежности Научног већа да се бави питањем функционисања сервиса електронске поште**  
  
...Но, хтели ми то или не, Научно веће је тело које окупља највећи број запослених у Институту. Управо због тога се Директор обраћа већу **на седници већа**: не зато што је Научно веће компетентно да суди о проблему неисправне инсталације у котларници, већ зато што импозантан број запослених жели да чује ствари из домена пословне политике за које су животно заинтересовани. Директор им се тада обраћа као запосленима, а не као стручњацима. Није ли онда логично да исти канал комуникације ради и у супротном смеру? Коначно, ако Научно веће не може да критикује рад неког институтског сервиса и не може да поради на његовом унапређењу – ко може?  
  
Поставља се питање: Може ли Научно веће да расправља и одлучује у области у којој није компетентно?

Mislim da je "kompetentnost" Naučnog veća zloupotrebljen termin. Kao da članovi NV nisu sposobni da donose odluke ni o čemu drugom nego samo o pitanjima koja su usko stručna. Pa, kako onda i na osnovu koje "kompetentnosti" naše kolege mogu da postanu direktori instituta, članovi Odbora u raznoraznim univerzitetskim telima, predavači na fakultetima, i da preko noći, samo promenom naziva radnog mesta, postanu visokokvalifikovani o svemu o čemu nisu "kompetentni" dok sede na sednici NV?! Naš posao je bavljenje naukom i svi poslovi koji su vezani za ispunjavanje naših istraživačkih zadataka su deo našeg posla. Da, meni treba da imam transparentni, neograničen i siguran način komunikacije sa kolegama putem elektronske pošte; da imam pristup računarskim resursima; da budem plaćena za svoj rad na vreme, da imam osnovne uslove za rad, itd. Doslovno insistiranje na "kompetencijama" kao ograničavajućem faktoru u smislu odlučivanja o važnim pitanjima vezanim za naš rad ima za rezultat totalnu propast bilo kakve inicijative za akcijom na nivou instituta. Po mom mišljenju, to vodi u sigurnu propast Instituta, upravo zbog toga što se on svodi na koegzistenciju nekooperativnih samodovoljnih delova koji se "ne mešaju u tuđe kompetencije", a zapravo iskorišćavaju ime i status Instituta za svoju ličnu afirmaciju.  
  
U Zakonu o radu, čl. 205, postoji odredba po kojoj svi zaposleni u Institutu mogu da formiraju Savet zaposlenih koji ima prava da bude informisan i daje mišljenje o SVIM ekonomskim i ostalim aspektima poslovanja institucije ili preduzeća. Ako nas Ministarstvo ograničava "kompetentnošću" da bi nas držalo u šaci, onda mi možemo da iskoristimo svoje zakonsko pravo i osnujemo telo koje će sa upravljačkom strukturom da razgovara na nivou te "kompetentnosti".
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[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=128#p128)od [**ljubinko.ignjatovic**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=57) » 07 Okt 2013 08:20

**ljubinko.ignjatovic je napisao:**  
Институтски и-мејл сада је очигледно базиран на неограниченом поверењу у колеге које га одржавају, али у будућности, ближој или даљој, биће то неки други људи, а и менаџмент ће чинити неки други људи. Иницијатива коју сам покренуо служи томе да покушамо да се договоримо о условима под којима ћемо користити наш и-мејл и дођемо до одговарајућих системских решења која би чинила `Правилник о функционисању електронске поште`.

Када сам поменуо да Институт треба да добије `Правилник о функционисању електронске поште` мислио сам на документ типа:  
  
<http://www.newcastle.edu.au/policy/000895.html>  
  
или  
  
[http://docushare.sunderland.ac.uk/docus ... Policy.pdf](http://docushare.sunderland.ac.uk/docushare/dsweb/Get/Document-136/Email_Policy.pdf)  
  
којима се ова област уређује на Универзитетима Њу Касл (Аустралија) и Сандерленд (Британија).   
  
Документи ових универзитета су само били лако доступни на Интернету, а има их **СВАКИ** универзитет на западу. Мислим да је само питање тренутка када ће документ који регулише рад електронске поште постати **ОБАВЕЗАН** за све, па и за Институт за физику. Заиста не видим разлог отпору да се ова област уреди. Штавише, мислим да је Институт обавезан да у прихватању неких цивилизацијских тековина буде испред свих (бар у Србији).
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[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=135#p135)od [**ljubinko.ignjatovic**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=57) » 29 Okt 2013 12:20

О актуелности иницијативе за преиспитивање функционисања и-мејла покренуте у Институту за физику говоре и следећи редови преузети са сајта РТС:  
  
“После откривања америчког програма о прикупљању података са интернета и прислушкивања телефона, Немачка и Бразил припремају нацрт резолуције УН о заштити личних слобода.  
  
Бразил и Немачка, љути што су Американци прислушкивали председницу Дилму Русеф и канцеларку Ангелу Меркел, желе да се интернет уврсти у члан 17 међународног Пакта о грађанским и политичким правима, према којем **нико не сме самовољно и незаконито да се уплиће у нечију приватност, породицу или преписку нити сме да повреди нечију част и углед**.”  
  
Иницијатива за преиспитивање функционисања и-мејла покренута је у Институту за физику само пар недеља пре афере прислушкивања која је изазвала буру у међународним односима.
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**[Re: Иницијативе за преиспитивање рада електронске пошт](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?f=5&t=6" \l "p136)**

[Post](http://forum.ipb.ac.rs/viewtopic.php?p=136#p136)od [**ljubinko.ignjatovic**](http://forum.ipb.ac.rs/memberlist.php?mode=viewprofile&u=57) » 04 Nov 2013 23:05

Poverenik za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti Rodoljub Šabić pokrenuo je inicijativu gotovo identičnu ovoj koja je pre dva meseca pokrenuta u Institutu za fiziku naredivši postupak nadzora nad operatorima javnih komunikacionih mreža i usluga u sprovođenju i izvršavanju Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.  
S tim u vezi poverenik Rodoljub Šabić izjavio je sledeće:  
„Cilj akcije nadzora je da obezbedi što je moguće pouzdaniju sliku o postupanju sa podacima o ličnosti u oblasti elektronskih komunikacija, odnosno o načinu i stepenu ostvarivanja ustavom zajamčenog prava građana na zaštitu podataka u ovoj oblasti, posebno u vezi sa komunikacijom na Internetu.  
Shodno tome, pitanja iz upitnika se odnose na izvršavanje zakonskih obaveza od strane operatora u vezi sa preduzimanjem tehničkih, kadrovskih i organizacionih mera u cilju zaštite podataka o ličnosti od gubitka, uništenja i posebno nedopuštenog pristupa.  
Samo prva faza postupka nadzora je pismena, a nakon nje, pre svega u zavisnosti od sadržine i kvaliteta odgovora iz upitnika, ovlašćena lica poverenika sprovešće i neposredan nadzor.  
Voleo bih da nisam u pravu, ali mislim da nemamo razloga za optimizam u pogledu stanja na koje će rezultati nadzora ukazati. Nije realno da očekujemo bolje rezultate od onih na koje je ukazala akcija nadzora koju su ovlašćena lica poverenika sprovela nad operatorima mobilne telefonije pre godinu i po dana, a koji su bili vrlo zabrinjavajući.  
Naravno, ako to znači, a po svoj prilici znači, da smo i u oblasti Interneta suočeni sa nepoštovanjem garancija ljudskih prava u ozbiljnim razmerama, to je razlog više da se s tim što pre suočimo i to stanje počnemo menjati.  
Po okončanju postupka nadzora biće sačinjen poseban izveštaj, koji će biti dostavljen nadležnima i stavljen na raspolaganje javnosti."



